

POR QUÉ LA TRADICIÓN DE JESÚS COMO MADRE SOCAVA EL ARGUMENTO SIMBÓLICO CONTRA LA ORDENACIÓN DE LAS MUJERES

Grace Hibshman

“Why the Jesus as mother tradition undermines the symbolic argument against women’s ordination”. *Religious Studies*, 60 (2024) 445-457

El argumento simbólico contra la ordenación de las mujeres supone que el significado teológico del sexo de Cristo deriva de su relación salvadora con la Iglesia, que toma la forma de la de un novio y su novia. Esto implica que solo un sacerdote varón es apto para representar a Cristo y, por lo tanto, solo los hombres deben ser ordenados. Sin embargo, desde la aparición del argumento simbólico, los estudiosos han redescubierto una larga tradición que entiende la relación salvadora de Cristo con la Iglesia en términos maternos. Aunque me mantengo neutral sobre si las mujeres deben ser ordenadas o no, sostengo que el tipo de razonamiento del argumento simbólico, si se actualiza con la tradición de Jesús como Madre, sugeriría que es adecuado que una sacerdotisa represente a Jesús como Madre.

En el centro del argumento simbólico se encuentran las suposiciones sobre la representación sacerdotal: a quién representa el sacerdote y qué se necesita para que lo haga de manera adecuada a la luz de las realidades de género. Los críticos del argumento simbólico tienden a cuestionar lo que se considera que son las suposiciones «literalistas» o «esencialistas» del argumento simbólico sobre la representación sacerdotal y abogan por modelos de simbolismo sacerdotal menos sesgados por el género. Pero incluso si concedemos al argumento simbólico puntos de vista más basados en el género y «esencialistas» sobre cada uno de los principales puntos de desacuerdo en estos debates, las mujeres podrían seguir siendo aptas para representar a Cristo debido a las formas maternas en las que tradicionalmente se ha pensado que Cristo se relaciona con la Iglesia. Como resultado, el argu-